



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

V. KERÜLETI HIVATALA

Ügyiratszám: BP-05/109/00830-6/2018.

Ügyintéző: Agárdi Henrietta

Telefon: 06-1-235-1736

E-mail: agardi.henrietta@bfkh.gov.hu

Tárgy: jegyzőkönyv törvényességi ellenőrzés
során tett megállapításokról

Hiv. szám: -

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a törvényességi ellenőrzés során tett megállapításokról

Az ellenőrzött Fenntartó: Világi Zsidó Iskola Alapítvány (1121 Budapest, Budakeszi út 48.)

A törvényességi ellenőrzés helyszíne: Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Köznevelési Osztálya (1056 Budapest, Váci utca 62-64. I. emelet 107. szoba)

A jegyzőkönyvet készítette: Agárdi Henrietta, oktatási ellenőrzési szakügyintéző

A törvényességi ellenőrzés megindítása: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 34. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Köznevelési Osztálya (a továbbiakban: Köznevelési Osztály), 2018. október 11. napján, hivatalból törvényességi ellenőrzési eljárást indított **Világi Zsidó Iskola Alapítvánnyal** (1121 Budapest, Budakeszi út 48. – a továbbiakban: Fenntartó), mint a **Lauder Javne Zsidó Közösségi Óvoda, Általános Iskola, Középiszola és Zenei Alapfokú Művészeti Iskola** (1121 Budapest, Budakeszi út 48., OM azonosító: 034905 – a továbbiakban: Intézmény) köznevelési intézmény fenntartójával szemben.

A törvényességi ellenőrzés módja: az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 63-65. §-ai adatszolgáltatás, iratbemutató és egyéb tájékoztatás kérése.

A törvényességi ellenőrzés tárgya:

Az Nkt. 34. § (2) bekezdése, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) 160. § a), b), h) pontjai alapján annak vizsgálata, hogy:

- „a fenntartó a nevelési-oktatási intézményt az alapító okiratban és a működéshez szükséges engedélyben meghatározottak szerint működteti-e;
- a fenntartónak van-e joga a tevékenység folytatásához;
- az alapító okirat, a működés megkezdéséhez szükséges engedély és pedagógiai program összhangban áll-e;
- a nevelési-oktatási intézmény vezetőjének alkalmazása törvényes-e.”

A fentiekben ismertetett ellenőrzési területek vizsgálata során tapasztaltokról:

1. A nevelési oktatási intézmény fenntartójának a tevékenység folytatásához való jogának vizsgálata

A Fenntartó a Köznevelési Osztály rendelkezésére bocsátotta:

- a Fővárosi Törvényszék 12.Pk.64.935/1991/48. számú végzését;
- a Fenntartó képviselőjére jogosult személyek aláírási címpéldányát;

**Hatósági Főosztály
Köznevelési Osztály**

- az Alapítvány 2018. február 19. napján kelt, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

A rendelkezésére álló dokumentumok alapján:

- az alapítvány célja: *„a világi zsidó óvoda, általános iskola, középiskola és alapfokú művészeti iskola (a továbbiakban: Iskola) alapításához szükséges anyagi feltételek megteremtése, (...) „a feltételek megteremtését követően az Iskola létesítése, fenntartása és működtetése.”*

A beküldött dokumentumok alapján megállapítást nyert, hogy:

- a Fenntartó rendelkezik az oktatási tevékenység folytatásához szükséges jogosultsággal;
- a Fenntartó képviselőire jogosult személyek megegyeznek az Intézmény utolsó hatályos nyilvántartásba vételi határozatában feltüntetett képviselőkkel;
- dr. Bán Görgy, dr. Kovács András és György Gábor képviselői jogosultsága továbbra is biztosított.

2. Az alapító okirat és a működés megkezdéséhez szükséges engedély összhangjának vizsgálata

A Fenntartó a Köznevelési Osztály rendelkezésére bocsátotta:

- az Intézmény 2018. augusztus 22. napján kelt, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát (továbbá az Intézmény 1990. augusztus 15. napján kelt alapító okiratát);
- az Intézmény létrehozásáról, nyilvántartásba vételének és működési engedélyének módosításáról szóló hatósági döntéseket (34.205/90.XIV. számú minisztériumi engedély, 14-1080/96. számú nyilvántartásba vételről szóló értesítés, BPB/012/03626-6/2013. nyilvántartásba vétel módosításáról szóló határozat, BP-05/109/00331-10/2017. számú működési engedély módosításáról szóló határozat);
- az Intézmény székhelyül szolgáló ingatlan (1121 Budapest, Budakeszi út 48.) vonatkozásában 2006-ban kötött megállapodást, mely alapján a Fenntartót a *„Ptk. 155. §-ában foglaltaknak megfelelően az épületek fennállásáig tartó ingyenes földhasználati jog illeti meg.”* A megállapodásban rögzítettek szerint az ingatlan kizárólag oktatási, nevelési célra használható fel, azonban ezzel ellentétes tevékenység folytatása esetén az épület tulajdonjoga visszaszáll az önkormányzatra.

A beküldött dokumentumok alapján megállapítást nyert, hogy:

- az Intézmény székhelyül szolgáló ingatlan vonatkozásában a legalább 5 tanítási évre szóló rendelkezési jogosultság biztosított, ugyanakkor az Intézmény 1121 Budapest, Budakeszi út 46/B szám alatt található telephelye tekintetében a rendelkezési jogosultság nem került igazolásra, mivel a Fenntartó ennek igazolására szolgáló dokumentumot nem nyújtott be;
- az Intézmény alapító okiratában, nyilvántartásba vételi határozatában és működési engedélyében foglaltak nem állnak összhangban:
 - az Intézmény alapító okiratában és nyilvántartásba vételi határozatában eltérő pénzforgalmi számlaszám került feltüntetésre;
 - az Intézmény utolsó hatályos, módosított alapító okiratának kelte eltér az Intézmény nyilvántartásba vételi határozatán feltüntetett dátumtól (a benyújtott módosító alapító okirat kelte: 2018. augusztus 22., a nyilvántartásba vételi határozat alapján ismert, utolsó hatályos módosított alapító okirat kelte: 2017. április 03.);
 - az Intézmény hatályos alapító okiratában az Intézmény típusa többcélú, összetett köznevelési intézményként került meghatározásra, mely ellentétes az Intézmény utolsó hatályos nyilvántartásba vételi határozatában és működési engedélyében foglaltakkal, mely alapján az Intézmény többcélú, közös igazgatású köznevelési intézmény;
 - az Intézmény alapító okiratában és működési engedélyében az alapfokú művészeti iskola évfolyamainak megjelölése nem követi az Nkt. 16. § (2) bekezdésében

foglaltakat (az alapító okirat és a működési engedély alapján „A” tagozat 2+10 évfolyam, „B” tagozat 3+9 évfolyam, az Nkt.-ban foglaltak szerint „*az alapfokú művészeti iskolának legalább hat és legfeljebb tizenkettő évfolyama van, amelynek keretei között az oktatás előképző, alapfokú és továbbképző évfolyamokon folyhat.*”);

- az Intézmény alapító okirata és működési engedélye nem tartalmazza az Intézménybe felvehető sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók maximális létszámát, ami ellentétes a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII. 28) Korm. rend. (a továbbiakban: R.) 40. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakkal.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a jogszabályi előírásoknak történő megfeleltetés érdekében az Intézmény alapító okiratának, nyilvántartásba vételi határozatának és működési engedélyének módosítása szükséges.

3. A köznevelési intézmény vezetőjének alkalmazási és megbízási feltételeinek vizsgálata

A Fenntartó a Köznevelési Osztály rendelkezésére bocsátotta Horányi Gábor intézményvezető:

- 2013. július 17. napján kelt módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt munkaszerződését, valamint 2017. szeptember 29. napján módosított szerződését;
- 2017. szeptember 29. napján kelt megbízási szerződést, mely alapján 2017. október 02. napjától kezdődően 2022. október 01. napjáig, mint intézményvezető áll alkalmazásban;
- aláírási címpéldányát;
- 2016. október 10. napján kelt meghatalmazását, mely alapján az Intézmény nevében harmadik személyekkel szemben teljes jogkörrel eljárhat;
- 1-12/1979-80. számú fizika szakos középiskolai tanári végzettséget, PTB 003143 sorszámú, közoktatási vezető szakképzettséget igazoló okleveleit, valamint OH-MES/1928/2015 sorszámú mesterpedagógusi besorolást igazoló tanúsítványát;
- a köznevelésért felelős államtitkár 39117-2/2013/KOIR számú egyetértését, mely alapján 2013. augusztus 01. napjától kezdődően határozatlan időre szóló hozzájárulását adja magasabb vezetői feladatok ellátásához;
- 2014. november 10. napján kelt, hatósági erkölcsi bizonyítványát.

A beküldött dokumentumok, valamint az Intézmény hatályos nyilvántartásba vételi határozatában foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy Horányi Gábor:

- megbízása megfelel az Nkt. 67. § (1) bekezdése által meghatározott megbízási feltételeknek, vagyis rendelkezik a pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai végzettséggel, intézményvezetői szakképzettséggel, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló munkaszerződéssel, továbbá az Nkt. 68. § (2) bekezdése által előírt, a magasabb vezetői megbízáshoz szükséges egyetértéssel;
- az intézményvezető személye megegyezik az Intézmény hatályos nyilvántartásba vételi határozatában feltüntetett személlyel.

A benyújtott dokumentumok alapján összességében megállapítást nyert, hogy a Fenntartó rendelkezik a tevékenység folytatásához szükséges jogosultsággal, az Intézmény székhelyéül szolgáló ingatlan feletti, legalább 5 tanítási évre szóló rendelkezési joggal, valamint, hogy az Intézmény vezetőjének alkalmazására a jogszabályi előírásoknak megfelelően került sor.

Az Intézmény telephelyéül szolgáló ingatlan vonatkozásában ugyanakkor az Nkt. 23. § (10) bekezdésében meghatározott rendelkezési jog megléte nem állapítható meg, tekintettel arra, hogy a Fenntartó ennek igazolására szolgáló dokumentumot nem nyújtott be.

Az Nkt. 23. § (10) bekezdése értelmében „*az egyházi köznevelési intézmény és a magán köznevelési intézmény akkor rendelkezik állandó saját székhellyel, telephellyel, ha a fenntartója igazolja, hogy a feladatai*

ellátásához szükséges jogszabályban meghatározott helyiségek feletti rendelkezési jog a nevelési-oktatási intézmény működéséhez legalább öt nevelési évre, tanítási évre biztosított.”

Az Intézmény alapító okiratát vizsgálva megállapítást nyert, hogy abban az Intézmény típusa (összetett iskola), valamint az alapfokú művészeti iskola évfolyamai hibásan (A és B tagozat), míg a sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók feladatellátási helyenként felvehető maximális létszáma egyáltalán nem került meghatározásra.

Az Nkt. 23. § (1) bekezdése értelmében a többcélú intézmény egységes iskola vagy összetett iskola / c) pont/, vagy közös igazgatású köznevelési intézmény / d) pont/ lehet.

Az egységes iskola és az összetett iskola a pedagógiai feladatellátás tekintetében szervezetileg egységes intézmény. Ez azt jelenti, hogy a több különböző **iskolatípus** feladatait egy nevelőtestület látja el.

A közös igazgatású köznevelési intézmények jellemzője, hogy az egyes intézménytípushoz tartozó feladatok elkülönülnek egymástól, külön intézményegységek keretei között látják el. Ebben a szervezési formában óvodai, iskolai és kollégiumi feladatok oldhatók meg. Ennek megfelelően a Fenntartó által működtetett Intézmény típusának Nkt. szerinti megnevezése: többcélú intézmény, közös igazgatású köznevelési intézmény.

Az Nkt. 16. § (2) bekezdésében foglaltak szerint *„az alapfokú művészeti iskolának legalább hat és legfeljebb tizenkettő évfolyama van, amelynek keretei között az oktatás előképző, alapfokú és továbbképző évfolyamokon folyhat.”*

Az Nkt. 21.§ (3) bekezdés f) pontjában foglaltak alapján *„a köznevelési intézmény alapító okirata, szakmai alapidokumentuma tartalmazza” (...)* *„nevelési, oktatási feladatot ellátó feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszámot.”*

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítást nyert továbbá, hogy az Intézmény nyilvántartásba vételében és alapító okiratában feltüntetett bankszámlaszám eltér egymástól, az Intézmény működési engedélye nem tartalmazza a sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók maximális létszámát, míg az alapfokú művészeti iskola évfolyamainak megjelölése nem követi az Nkt. 16. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A R. 40. § (2) bekezdés c) pontja értelmében *„a megyeszékhely szerinti járási hivatal határozatában feltünteteti” (...)* *„alapfeladatonként és munkarendenként azt a legmagasabb gyermek- és tanulólétszámot, amelyet köznevelési, valamint a pedagógiai szakszolgálati intézmény fogadni képes.”*

Fentiekre tekintettel felhívom a Fenntartó figyelmét, hogy haladéktalanul gondoskodjon az Intézmény alapító okiratának, jogszabályi előírásoknak megfelelő módosításáról és az Intézmény telephelyéül szolgáló ingatlan feletti rendelkezési jogosultságot igazoló dokumentum Köznevelési Osztály részére történő megküldéséről. Felhívom továbbá a Fenntartó figyelmét, hogy a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 8 napon belül kérelmezze az Intézmény nyilvántartásba vételének (bankszámlaszám, módosító alapító okirat kelte) és működési engedélyének (SNI létszám, évfolyamok megjelölése) módosítását.

Amennyiben a Fenntartó a megjelölt dokumentumokat nem küldi meg és a módosítás iránti kérelmet nem nyújtja be, a Köznevelési Osztály, mint köznevelési feladatokat ellátó hatóság az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján további eljárást kezdeményez a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről 2017. évi CLXXIX. törvény 1. § (1) bekezdése, és (2) bekezdés a) pontja, az Nkt. 34. § (3) bekezdése, és a 79. § (2) bekezdése figyelembe vételével.

A jegyzőkönyv 1 eredeti példányban és 4 oldal terjedelemben készült. A jegyzőkönyv egy példánya a Fenntartó számára elektronikus úton megküldésre kerül. A jegyzőkönyvben foglaltakra vonatkozóan észrevétel a kézhezvételtől számított 15 napon belül tehető.

Budapest, elektronikus időbélyeg szerint

dr. Nagy Júlia

V. kerületi hivatalvezető megbízásából:

dr. Stéhli Róbert

osztályvezető

Melléklet: -

Értesülnek:

1. Világi Zsidó Iskola Alapítvány (1121 Budapest, Budakeszi út 48.) – elektronikus úton
2. Irattár